

CHILD

Towards a child-friendly justice

D5.3. Policy recommendations report

Belgium, UGent



Co-funded by
the European Union



uc3m



Process

The Belgian policy recommendations were developed by Ghent University (ICRH) in the framework of the CHILD project, drawing on multiple sources of evidence and stakeholder input accumulated over the course of the project. The evidence base underpinning the recommendations includes the national report on strengths and weaknesses in child-friendly justice in Belgium (Vervaeke, Baert & Keygnaert, 2025), insights from CHILD training sessions with police officers, consultations with relevant stakeholders throughout the project, and deliberations with the Belgian Advisory Panel.

A draft set of recommendations was shared with the Advisory Panel (AP) in advance of the AP meeting of 17 March 2026, which brought together representatives from the police, the prosecution service, the judiciary, victim support services, and civil society. The meeting provided an opportunity to discuss, refine, and validate the proposed recommendations across three thematic areas corresponding to the stages of the legal trajectory that child victims navigate: first police contact (reporting and intervention), forensic interviews, and criminal investigation and trial.

The overall draft proposal received a mean support score of 4 out of 5 from Advisory Panel members. Members broadly endorsed the three-part structure as clear and well-organised, while noting that certain recommendations would benefit from sharper formulation and further clarification of specific terms and provisions. The recommendations were revised during the meeting to incorporate this feedback and improve the recommendations.

Policy Recommendations

1. First Police Contact: Reporting and Intervention

Challenges	Proposed recommendations
Child-friendly and trauma-sensitive approach by frontline police officers is variable and highly dependent on individual capacities.	1. Provide training on child-friendly and trauma-sensitive victim support within both the basic and continuing education curricula for frontline police officers, as already stipulated in the Cooperation Agreement on Victim Support of 21 March 2024, Chapter 4, Article 8.
Limited child-friendly physical environments in police stations.	2. Ensure the presence of police victim support workers at interventions where children are present and/or are victims of violence, as provided for in the Cooperation

Challenges	Proposed recommendations
	Agreement on Victim Care of 21 March 2024, Chapter 4, Article 6.
	3. Develop guidelines on child-friendly and trauma-informed physical environments in police stations and ensure their effective implementation in practice.
Insufficient knowledge among victims about victim support services.	4. Strengthen the systematic application of the Cooperation Agreement between the Federal State and the Flemish Community on Victim Support (2024, Chapter 5, Section 1) regarding the warm referral of victims by police.
Referral of minor witnesses of intimate partner violence to the youth and family prosecution service remains limited.	5. Strengthen the systematic application of Circular Col 4/2006 on criminal policy regarding intimate partner violence, specifically Article VIII concerning the protection of children at the level of police intervention and at the level of the prosecution service.
	6. Strengthen structural information exchange between legal domains.
Despite the existing legal framework on protective measures (e.g. temporary exclusion orders, contact and restraining orders), significant gaps remain in their effective application in practice. Children exposed directly or indirectly to intimate partner violence are insufficiently recognised as victims and integrated into these measures, leaving minor witnesses of violence inadequately protected within the current system.	7. Develop a strengthened and child-centred framework for the application of protective measures in the context of intimate partner violence, with particular attention to minors.

2. Forensic Interviewing

Challenges	Proposed recommendations
The potentially long interval between the initial police report and the forensic interview jeopardises children's recovery and wellbeing and affects interview quality (due to bottlenecks in interviewer and room capacity, as well as challenges at prosecution level including the speed of decision-making by magistrates).	8. Explore the imposition of a binding maximum timeframe of one week within which forensic interviews must be conducted.
	9. Increase the number of forensic interviewers, while respecting the minimum standards set out in Circular Col 3/2021 on the audiovisual recording of interviews with minor and vulnerable adult victims or witnesses of offences.
	10. Establish a clear framework for forensic interviewers and forensic trainers so that they can carry out their duties — including conducting interviews and providing or following training — within their regular workload.
	11. Expand cross-jurisdictional on-call systems for forensic interviews within judicial districts, in accordance with the principles of Circular Col 3/2021 of the College of Prosecutors-General.
Preparation of the forensic interview based on prior identification of the child's needs is not always adequate.	12. Explore opportunities to strengthen the preparation of forensic interviews by providing investigators with specific tools and sufficient time.
Minor victims of sexual violence do not have access to timely interviews integrated in the Sexual Assault Care Centres, unlike adult victims.	13. Evaluate the current integration of forensic interviews in the Sexual Assault Care Centres and examine the desirability of further scaling up.

Challenges	Proposed recommendations
Training needs exist among interviewers regarding the interviewing of minors with specific complex needs (intellectual disabilities, autism spectrum disorder, etc.).	14. Continue to invest in the continuing professional development of forensic interviewers.

3. Criminal Investigation and Trial: General

Challenges	Proposed recommendations
Lack of information for child victims throughout the procedure.	15. Develop child-friendly tools and methodologies for the various victim support services.
	16. Explore whether the mandate of victim support workers can be extended to allow direct communication with minors, in order to safeguard their right to information.
A minor cannot independently file a civil party claim or request the appointment of an ad hoc guardian.	17. Raise awareness among public prosecutors, criminal court judges, and investigating judges regarding the appointment of an ad hoc guardian in cases of conflict of interest between a minor and their legal representative.
	18. Explore the possibilities for youth lawyers to take on the role of ad hoc guardian.
	19. Establish the automatic appointment of a youth lawyer, including in criminal cases, as part of free legal aid.

Dissemination

Advisory Panel members proposed that the recommendations be disseminated via the Children's Rights Commissioner, relevant ministerial cabinets, and competent ministers. In line with this, the recommendations were presented at the CHILD Final Conference on 20 May 2026 in Ghent, which served as a first and important starting point for broader dissemination. The conference brought

together a diverse audience of practitioners, policymakers, researchers, and civil society representatives, especially from Belgium, providing an opportunity to share the recommendations with a wider professional community and to establish contacts for further follow-up. Advocacy efforts will continue beyond the project, building on the networks and connections established during the conference. Further targeted dissemination to key decision-makers and stakeholders at national and Flemish level remains a priority in the post-project phase.

Annexes

Annex 1: Full meeting report (Dutch) – Verslag Stuurgroep, 17 maart 2026

Annex 2: Policy recommendations concept note (Dutch) – Beleidsaanbevelingen gericht op de versterking van kindvriendelijke justitie na geweld in België, versie 29 april 2026

Annex 3 : Poster on Belgian policy recommendations for CHILD conference

Annex 1: Full meeting report

Verslag Stuurgroep

Naar kindvriendelijke justitie na geweld tegenover kinderen

Datum en tijd: 17/03/2026, 10u-11u40

Plaats: Online (Teams-meeting)

Verslag: Jani Van Poucke & Saar Baert, Universiteit Gent – ICRH

Aanwezig:

Joke Tielemans	Parketcriminoloog Jeugd & Gezin – Antwerpen
Debra van den Abbeele	Nationale coördinator TAM-verhoren – Dienst Gedragswetenschappen federale politie
Griet D’Hont	Afdelingshoofd Dienst Gedragswetenschappen federale politie
Ben Van Winckel	Federale Politie, CSD Brussel - Dienst Politionele Slachtofferbejegening - Nationale Coördinator a.i.
Lucia Dreser	Gewezen voorzitter Hoge Raad voor de Justitie – Projectmedewerker kindvriendelijke justitie (Raad van Europa) Jeugd- en familierechter
Isabelle Vanderhoeven	Beleidsmedewerker Slachtofferonthaal Justitiehuisen – Agentschap Justitie en Handhaving
Annelies Cardon	Beleidscoördinator Zorgcentra na Seksueel Geweld – Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen (IGVM)
Liv Leeman	Coördinator Kindreflex – Vlaams Expertisecentrum Kindermishandeling (VECK)
Prof. Ines Keygnaert	Promotor CHILD project, Universiteit Gent
Saar Baert	Onderzoeker CHILD project, Universiteit Gent
Jani Van Poucke	Stagiair, ICRH, Universiteit Gent

Verontschuldigd:

Jasmine Strynck	Onderzoeker CHILD project, Universiteit Gent
Pascale Franck	Expert gendergerelateerd en huiselijk geweld Coördinator en oprichter Veilig Huis Antwerpen
Sophie Vandecruys	Beleidsadviseur en nationale coördinator politionele slachtofferbejegening federale politie
Hilde Melotte	Gewezen voorzitter Hoge Raad voor de Justitie Projectmedewerker kindvriendelijke justitie (Raad van Europa) Advocaat met specialisatie in het familierecht
Dirk De Waele	Advocaat-generaal – Parket Hof van Beroep Antwerpen
Filip Rasschaert	Korpschef politie Gent
Bieke Verscheure	Beleidsadviseur Jeugd, Slachtofferbejegening, Integriteit & Deontologie – Vaste Commissie van de Lokale Politie (VCLP)
Isabelle Ven	Jeugdrechter eerste aanleg Antwerpen

De slides van de PowerPointpresentatie werden ingevoegd per agendapunt, daaronder aangevuld met de feedback van de stuurgroepleden.

Agenda

AGENDA

1. Voorstel tot Belgische beleidsaanbevelingen i.v.m. kindvriendelijke justitie voor minderjarige slachtoffers van geweld
2. Feedback herziening Europese Slachtofferrichtlijn
3. Andere project updates:
 - Leidraad voor professionals rond forensische interviews en bescherming van minderjarige slachtoffers van geweld in strafrechtelijke procedures
 - Trainingen CHILD project
 - CHILD eindconferentie
 - Stuurgroep

1. Beleidsvoorstellen inzake kindvriendelijke justitie

DOELSTELLING

Beïnvloeding van nationaal en Europees beleid wat betreft kindvriendelijke justitie = doestelling CHILD project

Doel vandaag: Bijsturen en formuleren van voorstellen inzake beleidsaanbevelingen

Voorstel aanbevelingen gedeeld voorafgaand aan stuurgroep

Bespreking - verschil in mening verwacht en wenselijk

HISTORIEK BELEIDSAANBEVELINGEN

- Nationaal rapport sterktes en tekortkomingen in kindvriendelijke justitie in België (literatuur, focusgroepdiscussies en interviews) – najaar 2024
- Trainingssessies met medewerkers van politie – februari 2026
- Diverse gesprekken met stakeholders gedurende duur van het CHILD-project

VOORSTEL TOT BELEIDSAANBEVELINGEN

Eerste contact met
politie: aangifte en
interventie

TAM-verhoren

Strafrechtelijk
onderzoek en proces

ALGEMENE FEEDBACK

- Op een schaal van 1 tot 5: In welke mate kan je dit voorstel tot beleidsaanbevelingen ondersteunen?
- Licht in 1 zin toe waarom

Algemene feedback op het voorstel:

- De opdeling van de beleidsaanbevelingen in drie thema's wordt als overzichtelijk en duidelijk ervaren.
- Het voorstel behaalt een gemiddelde score van 4/5 op de vraag: "In welke mate kan je dit voorstel tot beleidsaanbevelingen ondersteunen?".
- Verschillende partijen geven aan dat de aanbevelingen nog iets scherper mogen worden geformuleerd, om de richting duidelijker te maken. Daarnaast is er nood aan verdere verduidelijking van bepaalde termen en inhoudelijke elementen.

BESPREKING PER AANBEVELING

- In welke mate kan je deze beleidsaanbeveling ondersteunen?
- Wat wringt of baart zorgen?
- Wat is voor jou een noodzakelijke aanpassing om deze aanbeveling te kunnen ondersteunen?
- Zijn er aanbevelingen die ontbreken?
- Welke aanbevelingen zijn voor jou prioritair?

EERSTE CONTACT MET POLITIE: AANGIFTE & INTERVENTIE

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
– Kindvriendelijke en trauma-sensitieve benadering door eerstelijns-politieagenten variabel en sterk afhankelijk van de capaciteiten van de individuele agenten. – Weinig kindvriendelijke fysieke omgeving in politiekantoren – Tekort aan kennis/informatie bij slachtoffers over diensten slachtofferzorg – Verwijzing van minderjarige getuigen van partnergeweld (=slachtoffers) naar parket jeugd en gezin beperkt	1. Aanbod voorzien voor opleiding van eerstelijns-politieagenten rond kindvriendelijke en trauma-sensitieve benadering (als basis of voortgezette opleiding) 2. Richtsnoeren over kindvriendelijke & trauma-geïnformeerde fysieke omgeving bij politie uitwerken 3. Versterken van systematische toepassing van samenwerkingsakkoord inzake slachtofferzorg inzake verwijzing van slachtoffers bij politie (warme doorverwijzing) 4. Versterken van systematische toepassing van Col 4/2006 inzake strafrechtelijk beleid partnergeweld en minderjarige getuigen

14

Feedback op beleidsaanbeveling 1: Aanbod voorzien voor opleiding van eerstelijns-politieagenten rond kindvriendelijke en trauma-sensitieve benadering (als basis of voortgezette opleiding)

- Er wordt in vraag gesteld hoe een algemene aanbeveling voor opleiding van eerstelijns-politieagenten concreet zal worden ingevuld. UGent geeft aan dat zij een opleidingsdag rond dit thema uittesten bij Politie Gent in het kader van dit project, en de evaluatie daarvan ook zullen overmaken aan betrokken stakeholders. Politeia toont zich tot dusver geïnteresseerd om dit aanbod op te nemen in hun opleidingen.
- De stuurgroepleden geven aan dat het aangewezen is om deze opleiding zeker al in het curriculum van de basisopleiding van de politie te integreren. Momenteel is het thema slachtofferbejegening opgenomen in het curriculum van de basisopleiding, maar deze module is niet specifiek gericht op kinderen.
- Vanuit de CAWs wordt er vastgesteld dat kinderen niet per se worden doorgestuurd naar Slachtofferhulp. Ook de Diensten Slachtofferonthaal van de Justitiehuisen hebben enkel een mandaat naar de ouders van minderjarige slachtoffers.
- Bij een interventie aan huis door de lokale politie, waar kinderen aanwezig zijn, is niet steeds een maatschappelijk werken van politionele slachtofferbejegening aanwezig. Dit is echter wel het geval bij interventies aan huis bij de federale politie. Een gepaste aanbeveling hierrond is ook noodzakelijk.

- Vanuit de Dienst Gedragswetenschappen federale politie wordt er verwezen naar een Omzendbrief die nog in ontwerpfase is, namelijk CP6 rond de minderjarigenreflex die aanbevelingen doet over de integratie van opleiding rond basiscommunicatie met minderjarigen in de basisopleiding. De omzendbrief is nog in ontwerpfase, waardoor het zeker nut heeft om deze aanbeveling rond opleiding rond kindvriendelijke opvang van kinderen specifiek op te nemen in onze beleidsvoorstellen.
- Er werd voorgesteld om in dit kader (te verduidelijken welk kader) te verwijzen naar het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake Slachtofferzorg uit 2024, met name:
 - Hoofdstuk 4, artikel 6, §1
 - Hoofdstuk 4, artikel 8, §2, 3^{de} punt
- *Conclusie - voorstel tot aangepaste en extra beleidsaanbevelingen:*
 - o *Aanbod voorzien binnen zowel de basis- als voortgezette opleiding van eerstelijns-politieagenten rond kindvriendelijke en trauma-sensitieve slachtofferbejegening, zoals reeds bepaald in het Samenwerkingsakkoord Slachtofferzorg van 21 maart 2024, hoofdstuk 4, artikel 8*
 - o *Verzekeren de aanwezigheid van politionele slachtofferbejegening bij interventies waar kinderen aanwezig zijn en/of slachtoffer zijn van geweld, zoals algemeen bepaald in het Samenwerkingsakkoord Slachtofferzorg van 21 maart 2024, hoofdstuk 4, artikel 6.*

Feedback op beleidsaanbeveling 2: Richtsnoeren over kindvriendelijke & trauma-geïnformeerde fysieke omgeving bij politie uitwerken

- Er wordt voorgesteld deze richtsnoeren niet alleen uit te werken, maar deze ook te implementeren in de praktijk.
- *Conclusie - voorstel tot aangepaste beleidsaanbeveling:*
 - o *Richtsnoeren over kindvriendelijke & trauma-geïnformeerde fysieke omgeving bij politie uitwerken en de effectieve implementatie ervan in de praktijk waarborgen.*

Feedback op beleidsaanbeveling 3: Versterken van de systematische toepassing van het samenwerkingsakkoord inzake slachtofferzorg inzake verwijzing van slachtoffers bij politie (warme doorverwijzing)

- De relevante bepalingen zijn aanwezig in het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg 2024 (hoofdstuk 5, art. 17, art. 18 (§1, §2, §3), art. 19, art. 20), maar worden in de praktijk nog niet

systematisch toegepast. Daarom wordt er aanbevolen om in te zetten op het versterken van systematische toepassing.

- Er worden geen verdere opmerkingen gegeven.
- *Conclusie – voorstel tot aangepaste beleidsaanbeveling:*
 - o *Versterking van de systematische toepassing van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg (2024, hoofdstuk 5, afdeling 1) inzake de warme doorverwijzing van slachtoffers van politie*

Feedback op beleidsaanbeveling 4: Versterken van systematische toepassing van Col 4/2006 inzake strafrechtelijk beleid partnergeweld en minderjarige getuigen

- Vanuit het IGVM wordt gesuggereerd om deze beleidsaanbeveling te verduidelijken, want het is niet duidelijk welke systematische toepassingen verbeterd moeten worden. UGent licht toe dat het hier gaat om de verwijzing van kinderen naar parket jeugd (Correctie toegevoegd bij opmaak van het verslag: Het gaat specifiek om artikel VIII, namelijk de bescherming van kinderen *op het niveau van de politionele tussenkomst*, waarbij 1) alle kinderen in het PV moeten worden vermeld, 2) het nagaan of kinderen aanwezig waren op het moment van de feiten, of zij bij de feiten betrokken waren en wat de vastgestelde of mogelijke gevolgen van dit geweld is op de kinderen, 3) het opstellen van een afzonderlijk PV indien het kind rechtstreeks slachtoffers was van het geweld; 4) de afdeling jeugd en gezin bij politie over de klacht inlichten; en *op niveau van het parket* waarbij minderjarigen in de PJP-applicatie van de afdeling Jeugd en Gezin geregistreerd worden als ‘minderjarige in verontrustende situatie’ en waarbij nodige informatie gedeeld wordt tussen de magistraat belast met het strafdossier en de magistraat belast met het dossier Jeugd en Gezin.
- IGVM geeft tevens aan dat op het niveau van verschillende parketten initiatieven lopen rond de reorganisatie in hun samenwerking rond intrafamiliaal geweld. Er wordt voorgesteld om deze aanbeveling daarom ook voor te leggen aan de betrokken magistraten, om na te gaan hoe de verwijzing van minderjarigen zo optimaal mogelijk kan worden georganiseerd tussen de parketten.
→ Opvolging: UGent stuurt mail naar Annelies met extra context rond het formuleren van de aanbevelingen. Zij stuurt dit door naar de AV van magistraten met een vraag naar feedback.

- Verder werd er aanbevolen om de begrippen partnergeweld, slachtoffer en getuige op één lijn te brengen met de termen in Col 4/2006. Vanuit juridisch perspectief is een kind die *getuige* is van intrafamiliaal geweld immers geen *slachtoffer*.
- De stuurgroep vroeg zich ook af hoe de EVA-cellen in Brussel voor politionele opvang van kwetsbare slachtoffers werken wanneer kinderen aanwezig zijn en of UGent met hen contact heeft. UGent probeerde eerder met hen contact te leggen, maar met het vertrek van Frances is het onduidelijk waar deze contactname al of niet toe leidde → Annelies Cardon deelt contactgegevens van EVA cel om dit verder met hen uit te klaren.
- *Conclusie – voorstel tot aangepaste aanbeveling:*
Versterken van de systematische toepassing van Omzendbrief Col 4/2006 betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld, meerbepaald de bepaling uit artikel VIII met betrekking tot de bescherming van kinderen op het niveau van politionele tussenkomst en op het niveau van het parket.

TAM-VERHOREN

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
– Potentiële lange duur tussen initiële PV en TAM-verhoor brengt herstel en welzijn van kinderen in gevaar en heeft impact op kwaliteit van verhoor (~bottleneck capaciteit aantal verhoorders & lokalen)	5. Exploreren van opleggen van een bindende termijn waarbinnen TAM-verhoren moeten afgenomen worden 6. Verhogen van aantal TAM-verhoorders 7. Grensoverschrijdende permanentiesystemen binnen TAM-netwerken uitbreiden
– Voorbereiding van TAM-verhoor (op basis van een eerdere identificatie van noden van kind) niet steeds adequaat	8. Exploreren van mogelijkheden om voorbereiding van TAM-verhoor te verbeteren via tools/tijd voor onderzoekers/verhoorders bij politie

Feedback op beleidsaanbeveling 5: Exploreren van opleggen van een bindende termijn waarbinnen TAM-verhoren moeten afgenomen worden

- Vanuit de Dienst Gedragwetenschappen federale politie werden er enkele moeilijkheden aangehaald rond het opleggen van een bindende termijn. De bottleneck zit immers niet alleen bij politie, maar ook bij parket, zoals de termijn waarbij zij beslissen om een TAM-verhoor te vragen. Daarnaast staat de 'dringendheid' van het TAM-verhoor ook in contrast met beleidsaanbeveling 8 rond het garanderen van de nodige voorbereiding van het TAM-verhoor.
- Vanuit wetenschappelijk perspectief, rekening houdend met de termijn waarop nog op een kwalitatieve manier herinneringen kunnen opgehaald worden, is een termijn van 2 dagen tot een week na de feiten aangewezen.
- Daarnaast is er de vaststelling dat volwassenen wel zo snel als mogelijk verhoord worden, dus bij kinderen zou dezelfde prioriteit moet worden gesteld. Ook het herstel van kinderen wordt vertraagd, zolang er geen TAM-verhoor is geweest en volwassenen gevraagd worden niet met het kind over de feiten te spreken.
- *Conclusie – voorstel tot aangepaste aanbeveling:*
 - o *Exploreren van opleggen van een bindende termijn van maximaal één week, waarbinnen TAM-verhoren moeten worden afgenomen.*

Feedback op beleidsaanbeveling 6: Verhogen van aantal TAM-verhoorders

- De Cel Gedragwetenschappen benadrukte dat het behouden van de minimumexpertise van TAM-verhoorders belangrijk is, zoals die ook bepaald is in de Col 3/2021. Momenteel vereist deze norm dat TAM-verhoorders zelfstandig 10 verhoren op jaarbasis uitvoeren. Een uitbreiding van het aantal TAM-verhoorders zou een negatieve impact kunnen hebben op deze norm en navenant de kwaliteit van de verhoren.

Er is nood aan meer waardering voor het werk van zowel inspecteurs seksueel geweld als ook TAM-docenten en -verhoorders. TAM-docenten nemen bijvoorbeeld verlof om de basisopleiding voor TAM-verhoorders te geven (= 5-tal weken). Dit reflecteert een beperkte waardering voor dit werk en er zouden manieren moeten gezocht worden waarbij zij die opleiding binnen hun werkuren kunnen geven. Dit vraagt dus een sterker kader voor TAM-docenten, wat op te nemen is in de beleidsaanbevelingen. De taken van TAM verhoorders en inspecteurs seksueel geweld mogen ook niet als een extra belasting boven op hun gewone werk komen. Momenteel is er geen specifieke premie gekoppeld aan deze functies. Dit is ook niet wenselijk, aangezien premies

binnen de politieorganisatie worden afgebouwd. Daarnaast is het geen verplichting om TAM-verhoorders in het politiekorps te hebben, en hangt de beslissing hiertoe af van de motivatie en goodwill van de korpschefs.

- **Conclusie – voorstel tot aanbevelingen:**
 - *Verhoog het aantal TAM-verhoorders, met in achtneming van het respecteren van de minimumnormen zoals omschreven in de Col 3/2021 inzake de audiovisuele opname van het verhoor van minderjarige en kwetsbare meerderjarige slachtoffers of getuigen van misdrijven.*
 - *Voorzie een duidelijk kader voor TAM-verhoorders en TAM-docenten zodat zij hun opdrachten, inclusief het uitvoeren van verhoren en het geven of volgen van opleidingen binnen hun reguliere werkpakket kunnen uitvoeren.*

Feedback op beleidsaanbeveling 7: Grensoverschrijdende permanentiesystemen binnen TAM-netwerken uitbreiden

- De term ‘grensoverschrijdend’ is te breed, en moet vernauwd worden naar ‘grensoverschrijdende permanentiesystemen binnen juridische arrondissementen’. Deze permanentiesystemen zijn belangrijk om de bottlenecks i.v.m. capaciteit van TAM-verhoorders te beperken.
- Er staat reeds een aanbeveling in de Col 3/2021 om dergelijke netwerken op te richten, maar korpschefs beslissen nog steeds zelf wat ze doen. Momenteel kan het niet opgelegd worden. Deze aanbeveling is dus in die zin zeker nuttig.
- **Conclusie – voorstel tot aangepaste aanbeveling:**
 - *Grensoverschrijdende permanentiesystemen voor TAM-verhoor binnen de juridische arrondissementen uitbreiden volgens de principes uit de Col 3/2021 van het College van Procureurs-generaal over de audiovisuele opname van het verhoor van minderjarige en kwetsbare meerderjarige slachtoffers of getuigen van misdrijven.*

Feedback op beleidsaanbeveling 8: Exploreren van mogelijkheden om voorbereiding van TAM-verhoor te verbeteren via tools/tijd voor onderzoekers/verhoorders bij politie

- Vanuit de cel Gedragswetenschappen wordt benadrukt dat een goeie voorbereiding van het TAM-verhoor als heel belangrijk wordt beschouwd door de TAM-verhoorders. Niet alle info die TAM-verhoorders op voorhand krijgen, is echter objectief of bruikbaar voor het TAM-verhoor. Anderzijds is info rond de kwetsbaarheid van

minderjarigen vaak zeer relevant. Binnen permanentiesystemen van TAM-verhoorders, staan vaak meerdere verhoren per dag ingepland, waardoor een voorbereiding van het verhoor door de verhoorders zelf niet mogelijk is. Deze taak zou dus bij de onderzoekers moeten komen te liggen en de aanbeveling dient op deze manier te worden aangepast.

- UGent wijst er op dat ook de individual needs assesment bij kinderen, zoals opgelegd in de EU slachtofferlijn, ook hierbij van toepassing is.
- *Conclusie – voorstel tot aangepaste aanbeveling:*
 - o *Verkennen van mogelijkheden om de voorbereiding van het TAM-verhoor te verbeteren door onderzoekers van specifieke tools en voldoende tijd te voorzien.*

TAM-VERHOREN

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
- Minderjarige slachtoffers van seksueel geweld hebben geen toegang tot (tijdig) verhoor geïntegreerd in de Zorgcentra na seksueel geweld, in tegenstelling tot volwassenen. - Opleidingsnoden bij verhoorder i.v.m. verhoor van minderjarigen met specifieke complexe behoeftes (verstandelijke beperking, ASS,...)	9. Uittesten en evalueren van de integratie van TAM-verhoor in de Zorgcentra na Seksueel Geweld 10. Blijvend inzetten op voortgezette opleiding van TAM-verhoorders

Feedback op beleidsaanbeveling 9: Uittesten en evalueren van de integratie van TAM-verhoor in de Zorgcentra na Seksueel Geweld

- IGVM geeft aan dat er in 5 Zorgcentra na Seksueel Geweld TAM-lokalen voorzien zijn. Daarvoor zijn 3 ruimtes nodig, en niet elk Zorgcentrum heeft hiervoor voldoende plaats. In ZSG Leuven gaan er reeds in beperkte mate TAM-verhoren door. Ze stellen

vast dat de TAM lokalen niet heel frequent gebruikt worden, om redenen die nog onvoldoende gekend zijn (bv. Geen TAM-verhoorder beschikbaar op dag van aanmelding, voorkeur om het TAM-verhoor liever dichterbij huis dan dit in het ZSG te laten doorgaan, vermindering van het ZSG versus de veilige omgeving van het ZSG,...). Het is om die reden ook een praktische afweging of het voorzien van TAM-lokalen bij een beperkt gebruik een goede investering is voor elk ziekenhuis. Een evaluatie van het gebruik van de reeds beschikbare TAM-lokalen dringt zich dan ook op, om een beter inzicht te krijgen in de noden van zowel professionals als minderjarige slachtoffers en hun ouders. Op basis van een dergelijke evaluatie, kan verder bekeken worden of het zin heeft om TAM-lokalen in Zorgcentra verder uit te breiden. De huidige aanbeveling dient om die reden dus te focussen op een evaluatie van de huidige integratie van TAM-verhoren in de Zorgcentra.

- Er werd ook in vraag gesteld of het wel wenselijk is om een minderjarige te verhoren op dezelfde dag van de aanmelding op het ZSG, aangezien de zorg op zich al lang kan duren. Een TAM-verhoor op het ZSG een dag na aanmelding bijvoorbeeld zou voor verschillende minderjarigen misschien wenselijker kunnen zijn i.p.v. op de dag zelf.
- Het IGVM benadrukt dat het belangrijk is om het one-stop idee te nuanceren en dat alles op 1 plek – zoals momenteel sterk uitgedragen door de EU in de herziening van de slachtofferrichtlijn - niet steeds de enige goede oplossing is voor slachtoffers.
- *Conclusie – voorstel aanpassing beleidsaanbeveling: Evalueren van de huidige integratie van TAM-verhoor in de Zorgcentra na Seksueel Geweld en de wenselijkheid tot verdere opschaling onderzoeken.*

Feedback op beleidsaanbeveling 10: Blijvend inzetten op voortgezette opleiding van TAM-verhoorders

Er zijn geen bijkomende opmerkingen. De aanbeveling kan weerhouden worden.

STRAFRECHTELIJK ONDERZOEK EN PROCES: ALGEMEEN

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
– Gebrek aan informatie doorheen procedure – Geen burgerlijke partijstelling of aanstelling van voogd ad hoc door het kind zelf mogelijk	11. Ontwikkeling van kindvriendelijke tools en methodieken voor verschillende diensten van slachtofferzorg 12. Burgerlijke partijstelling door minderjarige zelf in geval van belangenconflict of stilzitten wettelijke vertegenwoordigers 13. Automatische aanstelling van een jeugdadvocaat, ook in strafrechtelijke zaken, als onderdeel van gratis juridische bijstand ¹⁷

Feedback beleidsaanbeveling 11: Ontwikkeling van kindvriendelijke tools en methodieken voor verschillende diensten van slachtofferzorg

- Volgens het VK/CAW gaat het niet alleen om het ontwikkelen van kindvriendelijke tools, maar ook over het feit dat informatie vaak enkel loopt via ouders of ad hoc voogden, aangezien zij het kind juridisch gezien vertegenwoordigen. Hierdoor hebben minderjarigen vaak weinig directe toegang tot informatie.
- De mogelijkheid moet onderzocht worden om minderjarigen vanaf een bepaalde leeftijd rechtstreeks informatie op een kindvriendelijke manier aan te bieden, los van burgerlijke partijstelling.
- Een jeugdadvocaat kan een centrale rol spelen in het informeren van minderjarige slachtoffers.
- *Conclusie: voorstel tot extra beleidsaanbevelingen*
 - o *Verkennen of het mandaat van medewerkers binnen slachtofferzorg kan worden uitgebreid om directe communicatie met minderjarigen toe te laten, zodat hun recht op informatie gewaarborgd is.*

Feedback op beleidsaanbeveling 12: Burgerlijke partijstelling door minderjarige zelf in geval van belangenconflict of stilzitten wettelijke vertegenwoordigers

- Er bestaat in België een probleem met de positie van minderjarigen in strafprocedures, aangezien zij geen volwaardige procespartij zijn. De minderjarigen zichzelf burgerlijke partij laten maken, roept vragen op over de leeftijdsgrens en procesbekwaamheid.
- Als alternatief werd er voorgesteld deze beleidsaanbeveling aan te passen, en ze om te vormen naar een aanbeveling voor parketmagistraten en rechters.
- Een jeugdadvocaat kan eventueel ook de rol van een voogd-ad-hoc opnemen (aanbeveling 13).
- *Conclusie – aangepaste en extra beleidsaanbeveling:*
 - o *Verhoog de bewustwording bij parketmagistraten, straf- en onderzoeksrechters rond het overgaan tot een aanstelling van een voogd ad hoc wanneer er sprake is van een belangenconflict tussen een minderjarige en diens wettelijke vertegenwoordiger.*
 - o *Verken de mogelijkheden om jeugdadvocaten de rol van voogd-ad hoc te laten opnemen.*

Feedback op beleidsaanbeveling 13: Automatische aanstelling van een jeugdadvocaat, ook in strafrechtelijke zaken, als onderdeel van gratis juridische bijstand

- De stuurgroepleden zijn akkoord met deze aanbeveling
- Er werd voorgesteld eventueel een opleiding te organiseren voor jeugdadvocaten over hoe ze die bijstand kunnen geven aan minderjarige slachtoffers van geweld. Ugent werd reeds gecontacteerd door VOB die een aanbod wenst uit te werken rond slachtoffergerichte bijstand. Jeugdadvocaten krijgen zowel aan Vlaamse als Franstalige kant reeds een specifieke opleiding voor hun taken.

VERSPREIDING VAN BELEIDSVOORSTELLEN

Bij wie, waar en hoe kunnen we deze beleidsaanbevelingen best verspreiden?

De stuurgroepleden stellen voor om de beleidsvoorstellen te verspreiden

- Via Kinderrechtcommissariaat, verschillende kabinetten en de bevoegde ministers.
- Via de vaste commissaris van de lokale politie.

2. Herziening EU-slachtofferrichtlijn

CONTEXT VAN DE EU SLACHTOFFERRICHTLIJN

Victim Rights Directive (2012/29) - Minimumnormen voor de rechten van slachtoffers van misdrijven in EU

Doel: slachtoffers beter informeren, beschermen en ondersteunen

In praktijk: implementatieproblemen en lacunes

→ Herziening 2023: bepaalde rechten beter afdwingbaar en toegankelijker maken – akkoord in 2025

UITDAGINGEN 2012 SLACHTOFFERRICHTLIJN

- Slachtoffers krijgen niet altijd duidelijke informatie
- Toegang tot ondersteuning is ongelijk tussen lidstaten
- Kwetsbare slachtoffers worden niet altijd vroeg geïdentificeerd
- Digitale communicatie en online aangifte zijn onvoldoende geregeld
- Secundaire victimisatie blijft een probleem

HERZIENING SLACHTOFFERRICHTLIJN 2023

1. Betere toegang tot informatie

- duidelijkere en tijdige informatie over rechten
- informatie moet actief en begrijpelijk worden verstrekt
- Nationale slachtofferhulpnummers te voorzien / één Europees centraal nummer
- ook via digitale kanalen online informatie en aangifte beschikbaar

2. Versterking van slachtofferondersteuning

- makkelijker toegang tot algemene en gespecialiseerde diensten
- meer aandacht voor psychologische ondersteuning
- Meer aandacht voor coördinatie tussen diensten

3. Betere bescherming van kwetsbare slachtoffers

- sneller screenen op kwetsbaarheid
- extra bescherming tijdens procedure o.a. getuigenissen van minderjarigen op video

4. Sterkere rol van slachtoffers in de procedure

- Slachtoffers moeten beter geïnformeerd worden over beslissingen in het strafproces.
- Meer mogelijkheden om deel te nemen of gehoord te worden.

5. Betere toegang tot compensatie

- Slachtoffers moeten eenvoudiger compensatie kunnen krijgen van de dader.
- Lidstaten moeten maatregelen nemen om vergoeding effectief te innen.

UITDAGINGEN IN HERZIENING VICTIM RIGHTS DIRECTIVE

Waar verwachten jullie de grootste implementatie-uitdagingen?

Welke wijzigingen zullen de grootste impact hebben op de praktijk?

Zien jullie risico's of lacunes in de voorstellen?

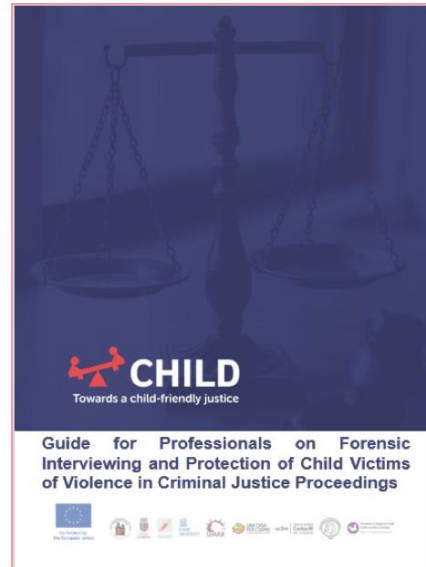
- IGMV is nog niet gestart met het werken aan de herziening van de Slachtofferrichtlijn, maar dit staat op hun planning voor de komende 6 maanden.
- Verschillende stuurgroepleden geven aan onvoldoende vertrouwd te zijn met de herziening van de Slachtofferrichtlijn om hier feedback op te kunnen geven.
- Isabel van DSO benadrukt dat de belangrijkste aanpassingen zich vooral situeren op volgende vlakken:
 - De manier van klachtindiening voor slachtoffers (ook online mogelijkheden)
 - een grote nadruk op geïntegreerde multidisciplinaire ondersteuning aan kinderen, zoals via modellen geïnspireerd op Barnahus. Dit gaat dus uit van one-stop models, maar daar zijn dus belangrijke uitdagingen wat betreft geografische spreiding van dergelijke modellen.
 - Het streven naar een algemeen Europese hulplijn (116006) als centrale toegangspoort via telefoon/chat met aandacht voor meertaligheid. In Vlaanderen zijn echter al meerdere hulplijnen beschikbaar.
- Isabelle geeft een contactpersoon door binnen FOD Justitie die verder toelichting kan geven bij de overwegingen rond de Belgische implementatie van de richtlijn.

3. Andere projectupdates

UGent geeft toelichting bij andere projectupdates.

LEIDRAAD VOOR PROFESSIONALS

- Feedback van nationale stuurgroepen verwerkt
- Feedback van participanten aan de opleiding in verwerking
- Finale Engelse & Nederlandstalige versie in mei 2026: lancering op het eindcongres



TRAININGEN CHILD

9 februari 2026 – Kindvriendelijke opvang door politie

- Inhoud: Wat is geweld tegen kinderen; Rechten van kinderen; Trauma-sensitieve opvang van kinderen; Casusbesprekingen
- Samenwerking met politie Gent, VK, Veilig Huis, ZSG, parket
- 34 deelnemers
- Evaluatierapport in opmaak
- Gesprekken met Politeia over inclusie in hun programma-aanbod vanaf najaar 2026



TRAININGEN CHILD

26 februari – **TAM-verhoor bij kinderen met een verstandelijke beperking**

- Inhoud: Mensen met een verstandelijke beperking en seksueel geweld, implicaties voor communicatie met minderjarigen met een verstandelijke beperking, implicaties voor het TAM verhoor
- TAM-docenten
- 24 deelnemers



TRAININGEN CHILD

30 april 2026 - **TAM-verhoren van minderjarigen: inzichten uit de ontwikkelingspsychologie voor de beoordeling van kinderverklaringen**

- Online webinar 1,5 uur
- Voor magistraten, rechters en andere professionals die betrokken zijn bij de beoordeling van TAM-verhoren

April/mei 2026 - **Transnational case management session**

- Agenda nog te bepalen – internationale uitwisseling over aanpak van kindermishandeling
- Professionals uit diverse sectoren: 4 tot 5 uit België
- Online, Engels

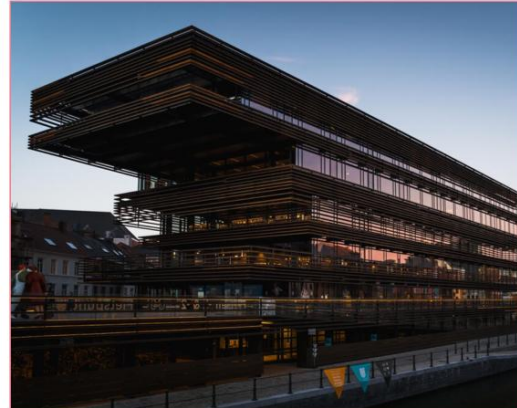
CHILD EINDCONFERENTIE

20 mei 2026, 9-17u

De Krook, Gent

Hybride: Online/Fysiek

Registratie vereist via de [link](#)



CHILD CONFERENTIE: PROGRAMMA 20 MEI 2026

Time	Topic
9:00 – 9:30	Arrival and welcome
9:30 – 9:55	Opening
9:55 – 10:10	Introduction to the CHILD project
10:10 – 10:35	Strengths and weaknesses on child-friendly justice after violence against children in Europe
10:35 – 11:00	Coffee break & poster walk
11:00 – 11:25	Guide for Professionals on Forensic Interviewing and Protection of Child Victims of Violence in Criminal Justice Proceedings
11:25 – 13:00	Good practices on forensic interviewing of child victims of violence
13:00 – 14:15	Lunch break
14:15 – 14:40	Capacity building of professionals on child friendly justice – experience from CHILD project
14:40 – 16:10	Broadening the Lens: Multidisciplinary Perspectives on Child-Friendly Justice
16:10 – 16:15	Closing remarks & acknowledgments
16:15 – 17:15	Reception

VOLGENDE STUURGROEP

- CHILD EU discussie over de herziening van de EU slachtofferrichtlijn
- CHILD eindconferentie 20 mei 2026
- Geen 'aparte' Belgische stuurgroep meer gepland

DANK VOOR JULLIE INBRENG SINDS 2024!

Annex 2: Policy recommendations concept note (Dutch) – Beleidsaanbevelingen gericht op de versterking van kindvriendelijke justitie na geweld in België, versie 29 april 2026



CHILD

Towards a child-friendly justice

**Beleidsaanbevelingen gericht op de versterking
van kindvriendelijke justitie na geweld in België**

**Conceptnota na input CHILD-stuurgroep (17 maart
2026) - Intern document**



Co-funded by
the European Union



uc3m



Women's Support and
Information Center
There is a way out of violence!

De onderstaande beleidsaanbevelingen zijn gebaseerd op de bevindingen uit het nationale rapport over sterktes en tekortkomingen in kindvriendelijke justitie in België (1). Deze werden verder aangevuld en onderbouwd met inzichten uit CHILD-trainingssessies met politiemedewerkers, consultaties met relevante stakeholders in het kader van het CHILD-project, evenals overlegmomenten met de CHILD-stuurgroep.

De aanbevelingen zijn thematisch gestructureerd volgens de verschillende fasen van het juridisch traject dat kinderen doorlopen, met name het eerste contact met de politie (aangifte en interventie), het TAM-verhoor, en het strafrechtelijk onderzoek en proces.

1. Eerste contact met de politie: aangifte & interventie

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
- Kindvriendelijke en trauma-sensitieve benadering door eerstelijns-politieagenten variabel en sterk afhankelijk van de capaciteiten van de individuele agenten. - Weinig kindvriendelijke fysieke omgeving in politiekantoren	1. Aanbod voorzien binnen zowel de basis- als voortgezette opleiding van eerstelijns-politieagenten rond kindvriendelijke en trauma-sensitieve slachtofferbejegening, zoals reeds bepaald in het Samenwerkingsakkoord Slachtofferzorg van 21 maart 2024, hoofdstuk 4, artikel 8 2. Verzekeren de aanwezigheid van politionele slachtofferbejegening bij interventies waar kinderen aanwezig zijn en/of slachtoffer zijn van geweld, zoals algemeen bepaald in het Samenwerkingsakkoord Slachtofferzorg van 21 maart 2024, hoofdstuk 4, artikel 6. 3. Richtsnoeren over kindvriendelijke & trauma-geïnformeerde fysieke omgeving bij politie uitwerken en de

- Tekort aan kennis/informatie bij slachtoffers over diensten slachtofferzorg - Verwijzing van minderjarige getuigen van partnergeweld naar parket jeugd en gezin beperkt - Ondanks het bestaande juridische kader inzake beschermingsmaatregelen, zoals het tijdelijk huisverbod en contact- of plaatsverboden, blijven er belangrijke knelpunten in de effectieve toepassing ervan in de praktijk (2). In het bijzonder worden kinderen die (in)direct worden blootgesteld aan partnergeweld nog onvoldoende systematisch erkend als slachtoffers en geïntegreerd in deze beschermingsmaatregelen. Hierdoor bestaat het risico dat minderjarige	effectieve implementatie ervan in de praktijk waarborgen. 4. Versterking van de systematische toepassing van het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat en de Vlaamse Gemeenschap inzake slachtofferzorg (2024, hoofdstuk 5, afdeling 1) inzake verwijzing van slachtoffers bij politie (warme doorverwijzing). 5. Versterken van de systematische toepassing van Omzendbrief Col 4/2006 betreffende het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld, meerbepaald de bepaling uit artikel VIII met betrekking tot de bescherming van kinderen op het niveau van politionele tussenkomst en op het niveau van het parket. 6. Versterken van structurele informatie-uitwisseling tussen rechtsdomeinen. 7. Ontwikkel een versterkt en kindgericht kader voor de toepassing van beschermingsmaatregelen in het kader van partnergeweld, met bijzondere aandacht voor minderjarigen.
---	---

getuigen van geweld onvoldoende beschermd worden binnen het huidige systeem.	
--	--

VERTROUWELIJK

2. TAM-verhoren

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
- Potentiële lange duur tussen initiële PV en TAM-verhoor brengt herstel en welzijn van kinderen in gevaar en heeft impact op kwaliteit van verhoor (~bottleneck capaciteit aantal verhoorders & lokalen, als ook uitdagingen op het niveau van het parket o.a. beslissingssnelheid van magistraten)	8. Exploreren van opleggen van een bindende termijn van maximaal één week, waarbinnen TAM-verhoren moeten afgenomen worden 9. Verhoog het aantal TAM-verhoorders, met in achtneming van het respecteren van de minimumnormen zoals omschreven in Col 3/2021 inzake de audiovisuele opname van het verhoor van minderjarige en kwetsbare meerderjarige slachtoffers of getuigen van misdrijven. 10. Voorzie een duidelijk kader voor TAM-verhoorders en TAM-docenten zodat zij hun opdrachten, inclusief het uitvoeren van verhoren en het geven of volgen van opleidingen binnen hun reguliere werkpakket kunnen uitvoeren. 11. Grensoverschrijdende permanentiesystemen voor TAM-verhoor binnen juridische arrondissementen uitbreiden volgens de principes uit de Col 3/2021 van het College van Procureurs-generaal over de audiovisuele opname van het verhoor van minderjarige en kwetsbare meerderjarige slachtoffers of getuigen van misdrijven.

- Voorbereiding van TAM-verhoor (op basis van een eerdere identificatie van noden van kind) niet steeds adequaat - Minderjarige slachtoffers van seksueel geweld hebben geen toegang tot (tijdig) verhoor geïntegreerd in de Zorgcentra na seksueel geweld, in tegenstelling tot volwassenen. - Opleidingsnoden bij verhoorder i.v.m. verhoor van minderjarigen met specifieke complexe behoeftes (verstandelijke beperking, ASS,...)	12. Verkennen van mogelijkheden om de voorbereiding van het TAM-verhoor te versterken door onderzoekers te voorzien van specifieke tools en voldoende tijd te voorzien. 13. Evalueren van de integratie van TAM-verhoor in de Zorgcentra na Seksueel Geweld en de wenselijkheid tot verdere opschaling onderzoeken. 14. Blijvend inzetten op voortgezette opleiding van TAM-verhoorders.
---	--

3. Strafrechtelijk onderzoek en proces: algemeen

Uitdagingen	Voorstel beleidsaanbevelingen
- Gebrek aan informatie doorheen procedure - Geen burgerlijke partijstelling of aanstelling van voogd ad hoc door het kind zelf mogelijk	15. Ontwikkeling van kindvriendelijke tools en methodieken voor verschillende diensten van slachtofferzorg 16. Verkennen of het mandaat van medewerkers binnen slachtofferzorg kan worden uitgebreid om directe communicatie met minderjarigen toe te laten, zodat hun recht op informatie gewaarborgd is. 17. Verhoog de bewustwording bij parketmagistraten, straf- en onderzoeksrechters rond het overgaan tot een aanstelling van een voogd ad hoc wanneer er sprake is van een belangenconflict tussen een minderjarige en diens wettelijke vertegenwoordiger. 18. Verken de mogelijkheden om jeugdadvocaten de rol van voogd-ad hoc te laten opnemen. 19. Automatische aanstelling van een jeugdadvoocaat, ook in strafrechtelijke zaken, als onderdeel van gratis juridische bijstand

1. Vervae F, Baert S, Keygnaert I. Implementation of Directive 2012/29/EU in respect to minor victims of violence. National Report Belgium. Ghent University; 2025.
2. GREVIO. First thematic evaluation report - Building trust by delivering support, protection and justice - BELGIUM. 2025.

VERTROUWELIJK

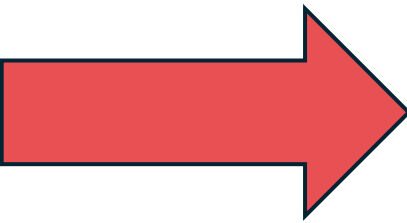
Annex 3 : Poster on Belgian policy recommendations for CHILD conference

Policy recommendations on child friendly justice in Belgium

Methodology of the Assessment

The assessment draws on a literature review of Belgian and Flemish legislation, academic research, and existing reports, complemented by qualitative data collected through four interviews and four focus group discussions conducted between November 2024 and February 2025. Participants included 40 professionals from justice, police, care, and victim support sectors. Apart from notable strengths, these sources also provide insight into the main weaknesses in the child victim’s trajectory from the first contact with the criminal justice system through to the post-trial phase. Policy recommendations were derived from this national assessment, complemented by insights from participants in CHILD-trainings, stakeholder consultations, and steering group exchanges.

Main Weaknesses at Belgian Level



Policy Recommendations for Belgium

First Contact with Police

- Child-friendly and trauma-informed approaches vary widely between police officers
- Police stations often lack a child-friendly environment
- Limited awareness of victim support services among victims
- Minor witnesses of intimate partner violence (IPV) are insufficiently recognised as victims
- In cases of IPV, protection measures for minors are inconsistently implemented

First Contact with Police

- Integrate child-friendly, trauma-informed training in basic and advanced police education and training
- Ensure presence of police victim support services during interventions where children are present
- Develop and implement guidelines for child-friendly physical environments at police stations
- Strengthen proactive referral practices between police and victim support services
- Improve application of Circular Col 4/2006 on protecting children in cases of IPV
- Enhance information exchange across legal domains
- Develop a child-centred framework for protection measures

Forensic Interviews

- Long delays between police report and forensic interview can harm children’s recovery, well-being and affect interview quality
- Inadequate preparation for children’s needs
- Limited training for interviewers on forensic interviewing of children with specific and complex needs

Forensic Interviews

- Conduct forensic interviews within one week after reporting
- Increase number of trained forensic interviewers
- Provide a clear framework for interviewers’ workload and training
- Expand on-call systems within judicial districts
- Improve preparation tools and time for investigators
- Evaluate the feasibility of integration of forensic interviews into Sexual Assault Care Centres
- Continue investing in advanced training of forensic interviewers

Criminal Investigation & Proceedings

- Children receive insufficient information throughout the criminal justice procedure
- Minors cannot initiate civil party status or request an ad hoc guardian themselves

Criminal Investigation & Proceedings

- Develop child-friendly information tools for various victim support services
- Explore expanding victim support staff mandates to communicate directly with minors
- Increase awareness on appointing ad hoc guardians in conflict-of-interest cases
- Explore allowing youth lawyers to act as ad hoc guardians
- Automatically appoint youth lawyers for minors in criminal justice cases



Co-funded by
the European Union



UNA CASA
PER L'UOMO
società cooperativa sociale



Universidad
Carlos III
de Madrid



Women's Support and
Information Center
There is a way out of violence!